FRC 8196

SECONDE LETTRE

A M. LE COMTE DE GUIBERT,

Sur son Projet de Discours aux trois Ordres de l'Assemblée du Berry.

7 Avril 1789.

CHICAGO HANNER TO THE PROPERTY OF THE PROPERTY

SECONDE LETTRE

A M. LE COMTE DE GUIBERT.

Je viens de parcourir, M. le Comte, le discours destiné aux trois ordres de l'assemblée du Berry. Vos ennemis vous ont empêché de le lire. Vos amis auroient dû vous empêcher de l'imprimer. Je ne parle point du style, c'est à l'académie de vous enseigner votre langue; mais c'est à vos concitoyens à vous apprendre ce que vous devez à la nation, au roi, à ses ministres, à la noblesse, & à tous les Ordres. Je serai leur interprète.

D'abord, quant aux principes, vous n'avez rien dit que ce qu'ont énoncé cinq cents brochures, depuis l'arrêté du parlement de Paris jusqu'au cahier qui a paru ce matin. Ainsi vous pouviez vous dispenser d'aller à Bourges pour dire ce que tout le monde savoit. Mais l'assemblée de Berry n'étoit que le prétexte, & votre but une satyre violente.

Est-ce le moment d'armer les citoyens les uns contre les autres? est-ce à vous, jeté je ne sais comment, dans les affaires

du roi, d'inculper si hautement l'administration? étoit-il équitable de rendre le ministre actuel responsable des fautes de tout un siècle?

Calculons les égaremens de votre

plume.

Les assemblées provinciales demandées par les hommes les plus habiles, reçues avec transport, ne doivent inspirer, selon vous, qu'une secrète indignation. Elles sont une injure aux droits de la nation. Ne les considérât-on que comme le premier pas vers un meilleur ordre de choses, elles ne mériteroient

pas votre ridicule colère.

Le gouvernement inquiet, dont vous faites un gouvernement imbécille, ne les donna que comme un essai; mais il fut assez sage pour ne pas laisser à chaque province, & à chaque portion de province, le mode de l'impôt, & l'application de son produit. Cette double opération doit être l'ouvrage de la nation morcelée en cinquante assemblées particulières.

C'est une absurdité de dire, qu'étiezvous avec cette imparfaite apparence? des contribuables appellés à se mieux diviser leur tâche & à se partager leur fardeau. Sans doute, c'est aussi ce qu'il falloit être, c'est ce que seront les députés aux états-généraux. Ils joindront d'autres fonctions à celle-ci; mais elle sera au rang des principales qui les

occuperont.

Quel est ce génie tacite & profond, qui s'est complu à déposer parmi nous des germes de la liberté? je ne puis le deviner. Ailleurs vous parlez encore d'un génie invisiblement ami de la France. Il m'est également étranger. Mais j'en connois un qui n'est ni profond ni ami de la France, & qui se complait à déposer dans ses ouvrages des germes d'obscurité qui n'éclosent jamais.

En voici un. L'assemblée des notables blessoit dans le roi les préjugés du sang & du trône. J'ose vous déster d'expliquer

ce que cette phrase signifie.

Au milieu de la France, au sein d'une monarchie qui a existé quatorze cents ans, vous avez la ridicule audace de vous écrier: ensin je vois des pas d'hommes. Eh! qu'étoit - ce donc que Suger, l'Hôpital, Richelieu, Colbert, d'A-

guesseau, Montesquieu, Mabli, Rousseau? je ne connois que vos hardiesses de l'espérance qui soient plus absurdes que cette exclamation.

Ce ne sont pas seulement des mots déplacés qui vous échappent dans votre froide chaleur, ce sont des pages en-

tières. J'en transcrirai une.

« Il a fallu, au milieu de cette guerre, » la retraite de ce ministre économe & austère, qui avoit l'art de mettre un » impôt sur la confiance des capita-» listes, par le bas prix de l'interêt; » qui fondoit toujours les emprunts, ce » malheur inévitable des grandes guerres » modernes, sur des économies ou des » améliorations; qui possédoit enfin ce " talent si précieux & si négligé jusqu'à lui, de veiller sur la recette & la dépense; talent qui fait prospérer les fortunes des empires comme celles des particuliers. Si son administration » se sût prolongée pendant le reste de " la guerre, & pendant les cinq ou six années suivantes, la France eût, » comme un corps robuste & habile-» ment traité, supporté encore cette » grande crise sans aucune altération

» fensible dans sa vigueur. Heureux & remarquable décret du sort, qui n'a pas permis que la ressource passagère du talent d'un homme tînt lieu à une grande nation de la prospérité du rable d'une bonne constitution, & qui doit nous faire compter aujourd'hui, comme un accident heureux, cette retraite qui fut alors l'objet

» d'un deuil public! » (page 5.)

Si ce ministre avoit imposé la confiance des capitalistes, ils eussent sermé leurs ressources; ils ne les ont ouvertes qu'aux utiles conditions de l'emprunteur généreux & même prodigue... on vous a démontré que janiais emprunts n'avoient coûté aussi cher. Ce prétendu bas prix de l'intérêt est donc une ironie amère: comme les économies & les améliorations n'étoient que passagères & souvent illusoires, les emprunts n'avoient donc aucune hypothèque; c'est donc un reproche que vous renouvellez gratuitement. Vous mettrez tout l'esprit qu'il vous plaira dans vos phrases, mais vous n'en avez pas moins dit que la retraite de M. Necker étoit un heureux & remarquable décret du sort, & un accident heureux.

Vous en voulez beaucoup, M. le Comte, à ce gouvernement versatile dans ses principes, foible, mal-adroit, despote, vindicatif: je ne connois que le roi, que vous traitiez plus mal encore : selon vous, il ne s'est rendu que lorsqu'il a vu que tout lui échappoit, que tout alloit rompre ou s'embraser. Ce n'étoit pas l'amour de ses sujets, le desir de s'en rapprocher, & ce fonds de probité: inalrérable dont, depuis quinze ans, nous lui avons vu donner vingt preuves; selon vous, c'est un parti qui ne pouvoit plus s'éluder ou se différer. En lisant de semblables passages, mon ame passe alternativement du mépris à l'indignation; mépris, quand je vois un faiseur de vers & de périodes, trancher de l'homme d'état; indignation, quand je considere un officier-général, qui doit tout à son roi, oser lui parler avec cette punissable insolence.

Si ceux qui ont mis à la place de la discussion pacifique la violence criminelle des armes, doivent être déchirés de remords, que doivent éprouver, monsieur, ceux qui calomnient les intentions du souverain, & qui cherchent à lui

enlever l'amour des peuples? Quel gré sauront les Français à celui qui a convoqué la nation, si cette convocation ne pouvoit plus s'éluder? Que vous a fait le roi, pour lui ravir le plaisir de faire des heureux? Que vous a fait le peuple, pour lui ôter la consolante idée que le monarque s'est jeté dans son fein?

Ici vous perdez tout-à-fait le fil de votre discours, pour vous jeter dans des digressions étrangères à votre sujet; vous y rentrez par une exagération aussi vaine

que votre éloquence.

" Des Alpes aux Pyrénées & à l'O-» céan, la raison s'est éveillée, la pensée » a recouvré ses droits; tout s'est dévoilé, » discuté, comparé, & de cette analyse » il en est résulté la démonstration d'un » mal-aise général, & une tendance " unanime dans son but, quoique di-» verse dans ses moyens vers un meilleur " ordre de choses & vers un redresse-" ment de constitution. " (page 11.)

Il ne valoit pas la peine que la raison s'éveillât, si ce n'étoit que pour sentir un mal-aise général, & pour tendre vers un redressement de constitution.

Je ne sais pas, Monsieur, comment vous redresseriez une constitution, mais ce n'étoit pas notre cas; selon vous, nous n'en avions point, ainsi il falloit une création, & non un redressement.

C'est une chose bien plaisante d'entendre parler de constitution à un homme dont la tête ressemble à un volcan, qui quelquesois lance dans les airs des colonnes enslammées, & bientôt se résroidit ou s'épuise au point de ne recueillirque ce qu'on a cent sois répété avant lui.

Je cherche à deviner ce que vous avez pu vous proposer, en publiant & même en composant un pareil verbiage; ce n'est pas d'être utile, puisque vous ne présentez ni vues, ni plans, ni observations; ce n'est pas d'augmenter votre réputation littéraire, car vous conviendrez qu'un désastre qui se montre par le déchirement d'un voile, des circonstances qui ont été comme faites à la main, se laisser saissir d'un redoublement d'intérêt, & cent autres expressions impropres, bizarres, obscures; prétentieuses, fournissent trop de prétexte à la critique; ce n'est pas de conquérir des suffrages

pour être élu, car vous attaquez mal-

adroitement,

La Nation, que vous nommez une peuplade monarchique, le Gouverne-MENT qui n'étoit que « l'accumulation " inouie de tout ce que la dissipation, » l'impéritie, l'immaturité de l'esprit & " le désordre des projets ont pu enfan-» ter de fautes & de mauvaises combi-» naisons. » (page 6.) Le Roi à qui vous faites sentir que sa politique doit être de diriger le mouvement général, quand il ne dépend plus de lui de le donner, & qu'il est expose à le recevoir; l'Assemblée du Berry, que vous supposez ignorante & presque imbécille, puisque vous venez l'endoctriner, & lui rappeller une foule de lieux communs; & avec cette tournure vulgaire, je pense que vous ferez, vous lui dictez ses démarches, & la conduisez avec des lisières au but que vous vous êtes proposé; le MINISTÈRE, à qui seul on peut appliquer cette phrase : attendez-vous qu'on tentera par mille moyens de leur faire perdre de vue les bases fondamentales de leur mission (les députés.) Attendezvous qu'on essaiera de donner le change

à vos députés, & tout ce qui est contenu dans cette page séditieuse (page 27, ainsi que dans la page 36.) LES Députés, eux-mêmes, dont vous vous promettez si peu de choses, que vous croyez devoir les prémunir; vos craintes sont aussi humiliantes pour eux qu'infultantes pour la cour. Lorsque les questions auront été discutées : « Vos dé-» putés se rendront. DU MOINS, à " l'assemblée générale avec une connois-» sance du vœu de leurs commettans.» N'est-ce pas comme si on ajoutoit, & ce sera un supplément à leur insuffisance? LA NOBLESSE, à qui vous imputez des déclarations plus circonspectes, derrière lesquelles des préjugés de corps & d'éducation voudroient se retrancher, de consentir à supporter, au moins, une part égale & relative de l'impôt (page. 14)

Ses déclarations ont été franches, loyales, il n'y a eu ni consentement pénible, ni au moins, ni part relative. La noblesse a clairement articulé qu'elle paieroit les impôts comme tous les sujets

du roi;

LE CORPS DE LA NATION, que vous abaissez gratuitement, & qui nulle part

n'a répondu par des acclamations de respect aux renonciations fraternelles. Vous, monsieur, qui rayez le mot de doléance, comme avilissant, comme n'appartenant qu'à des esclaves, vous prétendez que vingt trois millions d'hommes, qui portent la face vers le ciel, se courbent avec respect devant six cents mille de leurs frères. Cela n'est pas plus juste que conséquent;

Les Parlemens, dont la politique sera d'attendre en silence toutes les fautes du roi et de la nation pour augmenter leur influence, tantôt aux dépens de l'un,

tantôt aux dépens de l'autre;

LES HOMMES D'ÉTAT, qui vous contesteront que la puissance législative doive avoir, sous sa direction, les états provinciaux comme instrument d'administration, car la puissance législative ne

dirige rien, & n'administre rien;

LES HOMMES de sens, qui ne veulent pas que, dans une brochure de quarante pages, on se contredise vingt sois, & qu'on ne dise presque jamais ce qu'on veut dire: une dette immense qu'une paix de dix-huit ans n'avoit fait qu'accroître. Ce n'est pas la paix qui avoit

accru la dette, mais la dette s'étoit accrue pendant la paix. Un peuple philosophe, en parlant des Américains... Qu'est-ce qu'une liberté restreinte?... coupable du bien qu'on n'est plus en état de faire, pour dire coupable des opérations qui ont empêché le bien . . . relever. des têtes courbées sous le joug vers les pensées, c'est comme qui diroit relever la pensee vers la pensee.... Le gouvernement, en apprenant tout ce qu'il peut craindre de la raison, si de conséquence en consequence elle se portoit aux limites du possible (page 13.) Quel est donc ce gouvernement pour qui la raison est un flambeau si redoutable? Sachez-moi quelque gré, monsieur le Comte, de ne pas m'appesantir sur cette étonnante phrase, car vous vous tireriez difficilement de la discussion qu'elle entraîneroit.... N'est-ce pas une dérisson de faire un tableau effrayant des malheurs exagérés où nous avoient jetés quelques ministres peu capables, et puis de dire que les calamités sont un enchaînement comme merveilleux de tout ce qui a amené le moment où nous sommes? Tantôt, c'est l'opinion publique qui a tout comparé, tout analysé; tantôt c'est le mal qui a produit le bien; tantôt c'est la fortune qui a fait sa tâche, c'est à nous de remplir la nôtre... Les hommes sensés disent qu'un pareil écrivain ne l'est guère, & remercient l'assemblée de Bourges de n'en avoir pas fait un législateur.

On ne vous reprochera pas, monsieur le Comte, d'avoir voulu capter les suffrages; car, excepté le militaire, vous avez mis contre vous toutes les classes

de la société.

On assure que, malgré vos disgraces, vous voulez encore vous présenter à l'assemblée de Paris. Faut-il vous parler franchement? Vous échouerez. Quelques personnes vous plaignoient à votre retour de Bourges. En esset, un homme éconduit, bassoué, proscrit, humilié, rendu ridicule, touche certaines ames sensibles qui ne voient que la chose sans remonter aux causes qui l'on nécessitée. Mais depuis votre discours tout est changé, & en vérité il ne vous reste que moi, qui vous traite un peus severement en particulier, mais qui ne me joins jamais à la foule de vos détracteurs en public.

J'ai l'honneur d'être, &c.

(12)

In the constant of the second of the second

. Die bol. skob

Vin no rous, part of illiviers.

You rous a people in the rous police families of laris. It is the police families from the rough reaction and rough results of the rough rough rough.

J'ai l'honneur d'étre, &c.